



INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Prace remontowo – konserwatorskie przy zabytkowych pomnikach nagrobnych na cmentarzach komunalnych w Krakowie – w podziale na 4 części”

Nr sprawy P – 3 / PN / 2023

Część 1 – Konserwacja zespołu zabytkowych pomników nagrobnych na Cmentarzu Rakowickim w Krakowie ul. Rakowicka 26: grobowca rodziny Zawiłowskich na kwaterze Ac, grobowca rodziny Jędrzejewskich (vel Jędrzejowskich) na pasie 4, grupy dwóch grobów na kwaterze XII b: pomnika nagrobego na grobie Marcelego Marka Guyskiego i grobowca Antoniny Roźniatowskiej, pomnika nagrobego na grobie Marii Komar na pasie 41, grobowca prof. Nikodema Napoleona Cybulskiego i rodziny Cybulskich na kwaterze O, grobowca rodziny Wodzickich na pasie Lb

Zamawiający – Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, ul. Rakowicka 26, 31-510 Kraków, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: **Część 1 – 511 856,76 zł brutto**.

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 3** złożona przez:

Lier Konsorcjum:

Firma Konserwatorska BASZTA Sp. z o.o.

ul. Władysława Ekielskiego 10

30-376 Kraków

Partner Konsorcjum:

Rafał Puchała AMONIT

ul. Krakowska 8

32-082 Bolechowice; Kobylany

Cena wybranej oferty z VAT: **400 000,00 zł**

Suma przyznanych punktów: **100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodne z pkt. 15 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowane w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja		
		Cena	Wydłużenie okresu gwarancji	Suma
3	<u>Lier Konsorcjum:</u> Firma Konserwatorska BASZTA Sp. z o.o. ul. Władysława Ekielskiego 10 30-376 Kraków <u>Partner Konsorcjum:</u> Rafał Puchała AMONIT ul. Krakowska 8 32-082 Bolechowice; Kobylany	60,00	40,00	100,00

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 264 ust.2 pkt.1 lit. a ustawy, umowa może zostać zawarta z wybranym Wykonawcą, bez zachowania terminów, o których stanowi art. 264 ust 1 ustawy.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy.

Część 2 – Konserwacja zespołu zabytkowych pomników nagrobnych na Cmentarzu Rakowickim w Krakowie ul. Rakowicka 26: dwóch pomników nagrobnych na kwaterze X (iks): na grobie Jana Zaręcznego i Stanisława Zaręcznego oraz na grobie Antoniny i Felicji Korotkiewicz, grupy pięciu pomników nagrobnych na kwaterze Ł: nagrobka na grobie Jana Klimczaka i Jana Widlarza, nagrobka na grobie Szczęsnego Chmielewskiego, nagrobka na grobie Juliana i Kamili Rudzkich, pomnika nagrobnego na grobie Marii Huppmann oraz pomnika nagrobnego na grobie Marii Reymańskiej, grupy pięciu pomników nagrobnych na pasie 7 na grobach: rodziny Kantor, Zdenki Lach, rodziny Skalskich, Stanisława Zakrzewskiego i Antoniny Pieglowskiej, pomnika nagrobnego na grobie Jana Teleżyńskiego na pasie 2, pomnika nagrobnego na grobie Władysława Niemekszy na pasie 47

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: **Część 2 – 356 914,76 zł brutto.**

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 3** złożona przez:

Lier Konsorcjum:

Firma Konserwatorska BASZTA Sp. z o.o.

ul. Władysława Ekielskiego 10

30-376 Kraków

Partner Konsorcjum:

Rafał Puchała AMONIT

ul. Krakowska 8

32-082 Bolechowice; Kobylany

Cena wybranej oferty z VAT: **332 500,01 zł**

Suma przyznanych punktów: **100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodne z pkt. 15 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowane w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja		
		Cena	Wydłużenie okresu gwarancji	Suma
1	<u>Lider Konsorcjum:</u> Ignacy Jakubczyk CONSIGNA Konserwacja i Restauracja Dzieł Sztuki ul. Obozowa 70/24 30-383 Kraków <u>Partner Konsorcjum:</u> Kiedziuch – Kamieniarstwo Łukasz Kiedziuch ul. Modrzewiowa 59/12 32-020 Wieliczka	59,95	40,00	99,95
3	<u>Lier Konsorcjum:</u> Firma Konserwatorska BASZTA Sp. z o.o. ul. Władysława Ekielskiego 10 30-376 Kraków <u>Partner Konsorcjum:</u> Rafał Puchała AMONIT ul. Krakowska 8 32-082 Bolesławice; Kobylany	60,00	40,00	100,00

Zamawiający w oparciu o art. 264 ust. 1 ustawy informuje, że umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodne z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy.

Część 3 – Konserwacja zabytkowych pomników nagrobnych na grobach: Józefa Huczyńskiego, Antoniny Góreckiej oraz Franciszka Winkowskiego – w zespole zabytkowych pomników nagrobnych na cmentarzu Podgórskim tzw. Nowym przy ul. Wapiennej 13 w Krakowie

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: **Część 3 – 57 191,31 zł brutto.**

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 3** złożona przez:

Lier Konsorcjum:

Firma Konserwatorska BASZTA Sp. z o.o.

ul. Władysława Ekielskiego 10

30-376 Kraków

Partner Konsorcjum:

Rafał Puchała AMONIT

ul. Krakowska 8

32-082 Bolechowice; Kobylany

Cena wybranej oferty z VAT: **86 100,00 zł**

Suma przyznanych punktów: **100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodne z pkt. 15 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowane w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferowana cena przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże postanowił zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja		
		Cena	Wydłużenie okresu gwarancji	Suma
2	Kruk Bartosz ul. Ściegiennego 80 26-026 Morawica; Bilcza	---	---	---
3	<u>Lier Konsorcjum:</u> Firma Konserwatorska BASZTA Sp. z o.o. ul. Władysława Ekielskiego 10 30-376 Kraków <u>Partner Konsorcjum:</u> Rafał Puchała AMONIT ul. Krakowska 8 32-082 Bolechowice; Kobylany	60,00	40,00	100,00

Informacja o Wykonawcach wykluczonych i / lub ofertach odrzuconych

Zamawiający – Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 26 – informuje, że oferta Wykonawcy: **Kruk Bartosz, ul. Ściegiennego 80, 26-026 Morawica; Bilcza**, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) zwanej w dalszej treści „ustawą”, jako, że nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego, z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości przekraczającej progi unijne ofertę oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy składa się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej.

Zgodnie z pkt. 11.6. SWZ „Formularz ofertowy i załączniki należy podpisać cyfrowo. Dokumenty można podpisać podpisem kwalifikowanym”.

Zgodnie z pkt. 11.14 SWZ ofertę sporządza się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej.

Zgodnie z pkt. 6.2 SWZ „Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) jako własne oświadczenie Wykonawcy składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym”.

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia Elektroniczne Zamówienia Publiczne (dalej e-Zamówienia). Oferta złożona przez Wykonawcę składa się z komputerowo uzupełnionych dokumentów, które nie zostały złożone w formie elektronicznej, tj. nie zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta i załączniki do oferty zostały opatrzone podpisem zaufanym, który to podpis nie stanowi formy elektronicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **Kruk Bartosz, ul. Ściegiennego 80, 26-026 Morawica; Bilcza** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy, jako, że nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego, z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy.

Zamawiający w oparciu o art. 264 ust. 1 ustawy informuje, że umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy.

**Część 4 – Bieżąca konserwacja nagrobków – prace renowacyjno-porządkowe przy
wybranych zabytkowych pomnikach nagrobnych na cmentarzu Rakowickim:
przy pomniku na grobie ułanów poległych na ulicach Krakowa w 1923 r. oraz grobowcu
ks. Stanisława Stojalowskiego**

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: **Część 4 – 102 083,85 zł brutto.**

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 3** złożona przez:

Lier Konsorcjum:

Firma Konserwatorska BASZTA Sp. z o.o.

ul. Władysława Ekielskiego 10

30-376 Kraków

Partner Konsorcjum:

Rafał Puchała AMONIT

ul. Krakowska 8

32-082 Bolechowice; Kobylany

Cena wybranej oferty z VAT: **95 000,00 zł**

Suma przyznanych punktów: **100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodne z pkt. 15 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowane w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja		
		Cena	Wydłużenie okresu gwarancji	Suma
2	Kruk Bartosz ul. Ściegiennego 80 26-026 Morawica; Bilcza	---	---	---
3	<u>Lier Konsorcjum:</u> Firma Konserwatorska BASZTA Sp. z o.o. ul. Władysława Ekielskiego 10 30-376 Kraków <u>Partner Konsorcjum:</u> Rafał Puchała AMONIT ul. Krakowska 8 32-082 Bolechowice; Kobylany	60,00	40,00	100,00

Informacja o Wykonawcach wykluczonych i / lub ofertach odrzuconych

Zamawiający – Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 26 – informuje, że oferta Wykonawcy: **Kruk Bartosz, ul. Ściegiennego 80, 26-026 Morawica; Bilcza**, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) zwanej w dalszej treści „ustawą”, jako, że nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego, z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości przekraczającej progi unijne ofertę oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy składa się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej.

Zgodnie z pkt. 11.6. SWZ „Formularz ofertowy i załączniki należy podpisać cyfrowo. Dokumenty można podpisać podpisem kwalifikowanym”.

Zgodnie z pkt. 11.14 SWZ ofertę sporządza się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej.

Zgodnie z pkt. 6.2 SWZ „Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) jako własne oświadczenie Wykonawcy składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym”.

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia Elektroniczne Zamówienia Publiczne (dalej e-Zamówienia). Oferta złożona przez Wykonawcę składa się z komputerowo uzupełnionych dokumentów, które nie zostały złożone w formie elektronicznej, tj. nie zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta i załączniki do oferty zostały opatrzone podpisem zaufanym, który to podpis nie stanowi formy elektronicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **Kruk Bartosz, ul. Ściegiennego 80, 26-026 Morawica; Bilcza** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy, jako, że nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego, z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy.

Zamawiający w oparciu o art. 264 ust. 1 ustawy informuje, że umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy.

Dyrektor
Paweł Sularz

Otrzymują:

- 1.E-Zamówienia
- 2.Strona internetowa Zamawiającego
- 3.Wykonawcy, którzy złożyli oferty
- 4.A/a